
PRAGUE – ALAC: Policy Discussion – Part II
Tuesday, June 26, 2012 – 14:00 to 15:30
ICANN - Prague, Czech Republic

Olivier Crépin-Leblond: ...Son las 14:09 y tenemos el placer de tener aquí con nosotros a John Curran el Presidente de la ASO y a Louie Lee, Presidente del Consejo de Direcciones de la ASO. Vamos a hablar con ambos básicamente del seguimiento de las discusiones que tuvimos en la última oportunidad en que nos reunimos.

Olivier Crépin-Leblond: ¿Tiene una presentación, o es un diálogo abierto?

John Curran: Es una discusión abierta.

Olivier Crépin-Leblond: Tuvimos estas discusiones en Costa Rica y la idea era ver cómo poder coordinar mejor nuestro trabajo entre ALAC, At-Large, la comunidad y la ASO, y su propia comunidad, que por supuesto implica a los Centros de Información de Marcas en todo el mundo y también las organizaciones regionales de At-Large. Así que se abre la audiencia para que hagan preguntas. Y ¿quién quiere ser el primero en preguntar?

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

-
- John Curran: Uno de los temas que surgió fue el siguiente: Tenemos información de contacto que presentábamos a todos los que participaron en el proceso general de registros. Había entonces procesos de comunicación con los RIR y esto derivó en información para los coordinadores del ALAC. Ustedes tienen un coordinador para la región de ALAC y ahora deberían recibir información de los RIR sobre las políticas y similares. Este es el único punto de acción a completar que tengo, y ya se ha realizado.
- Olivier Crépin-Leblond: ¡Gracias John! ¿Tiene detalles respecto a las direcciones que se enviaron al personal de At-Large?
- John Curran: Sí, las pedimos a la coordinación general de las regiones.
- Cheryl Langdon-Orr: Si me permite, Sr. Presidente, me gustaría hablar.
- Olivier Crépin-Leblond: ¿Y quién es usted?
- Cheryl Langdon-Orr: No tengo ya idea de quién soy, pero bueno... soy Cheryl Langdon-Orr para los registros. Creo que sería bueno para nosotros, para poder hacer el seguimiento de las reuniones de los RALO, si pudiéramos cerrar el tema para asegurarnos de que esto quede en

nuestra agenda y que hablemos del informe, y además las ALS tengan la información necesaria. ¡Gracias!

Olivier Crépin-Leblond:

Entonces este es un punto de acción a considerar. El siguiente paso será, obviamente, nuestro calendario de eventos que van a celebrarse tanto a nivel de los RALO como de los Registros Regionales de Internet. Creo que es el siguiente paso el tratar de ver cómo los RALO se pueden comprometer más con los RIR y comprendo que también hay eventos que se están llevando a cabo. Así que comencemos a hablar del tema.

John Curran:

Una pregunta que tenemos es que hemos cambiado en realidad, como parte de la evolución del formato de las reuniones de la ICANN, donde ya no vamos a tener los viernes con reuniones, según se sabe. Se nos recordó a aquellos que dentro de la ICANN controlan estas cuestiones, que muchas de las discusiones de políticas no van a tener lugar acá, si no en reuniones regionales que se llevan a cabo en varias partes del mundo y, al sacar el único foro, tenemos que recordarles a las personas que esto no se nos avisó entonces, ya sea por empatía con nosotros o porque nosotros lo pedimos.

Ayer tuvimos una sesión de actualización de la ASO que duró unos 15 minutos aproximadamente, donde señalamos cuáles son nuestras reuniones futuras y cuáles son las políticas que se encuentran en discusión, lo cual hicimos en una actualización muy

breve. No es un proceso largo, si no que es un punto para que ustedes se comprometan. Yo lo consideré, pero si les parece pueden... y si quieren, yo puedo hacer esta presentación acá, que fue la que hice en aquella sesión principal.

Olivier Crépin-Leblond: Sí, tenemos un cronograma muy ocupado. Todo el día del lunes, todo el día del domingo, todo el día de hoy. Entonces creo que la mayoría de nosotros desafortunadamente no pudimos asistir a su sesión, así que por favor nosotros apreciaríamos mucho que ustedes nos den esta actualización. Quizás puedan darle a Matt una diapositiva, o alguna presentación para que Matt la proyecte y también para nuestra participación remota.

Louie Lee: Tengo una presentación para dar.

Olivier Crépin-Leblond: Entonces Matt la va a poner.

John Curran: Tenemos una serie de presentaciones, en realidad son cinco o seis.

Olivier Crépin-Leblond: Y ustedes ya saben que cuando hablamos de la ASO estamos hablando de números.

John Curran: Tenemos una actualización de políticas de ayer.

Olivier Crépin-Leblond: Y si la presentación no tiene que ver con el IPV6, bueno, también nos podría dar una actualización de esa, si quisiera.

John Curran: Esta es la presentación que hicimos ayer en la tarde.

Louie Lee: Para los registros, soy Louie Lee, el que prepara la presentación y soy el Presidente del Consejo de Direcciones de la ASO. Hablamos de las actividades de la ASO que tienen lugar estas semanas. Las actividades de la ASO y la NRO tienen que ver básicamente con la actualización de políticas, la selección de la Junta de ICANN, los talleres del IEGP, el informe de revisión de la ASO, la participación en la política de números y también se habló brevemente de una encuesta para la implementación global del IPV6.

John Curran: Antes de que continúe Louie, soy John Curran, el Presidente de la ASO (que es la organización de apoyo de direcciones). Esta es una organización que proporciona coordinación y asesoramiento a la Junta sobre las cuestiones referidas a las direcciones. Esto tiene un rol que está relacionado con la NRO, es decir, la que nuclea a los cinco RIR, y dado que el NRO tiene acceso a la ASO, yo soy el Presidente del ASO. Este es un organismo de políticas, que tiene un

consejo de políticas, que se llama el ASO-AC. Louie es el que coordina este comité, que es el ASO-AC.

Louie Lee:

Bueno, era necesaria esta aclaración. Seguimos... las actividades de esta semana de la ASO, son las siguientes: Estuvimos hablando sobre la actualización de la implementación de los RPKI, también la sesión del IPV6 que tuvo lugar esta semana y se le contó a la audiencia respecto a esta reunión de hoy en la que estamos participando junto con el ALAC.

Sí, por supuesto, estas son reuniones en las que todos deberían participar. Propuestas de política global para la asignación IPV4. Estas son las políticas de recursos numéricos globales que se aprobaron y que se adoptaron por parte de la Junta Directiva, hace menos de un mes y también hablamos que fueron retornados por dos RIR, RIPE NCC y ARIN, y también hablamos de las implementaciones a ser implementadas de acuerdo con las políticas.

Olivier Crépin-Leblond:

Siguiente diapositiva. Louie, como usted dice, ¿recursos se refiere a los números?, ¿a las direcciones de IPV4, verdad?

Louie Lee:

Sí, en este caso hablamos de las direcciones de IPV4 que estamos retornando. Estos recursos incluyen a las direcciones de IPV4 e IPV6, y también los números de las AS, o números independientes que

identifican a las direcciones. La selección de la Junta de la ICANN. Hemos reasignado a Ray Plzak, la corrección que hay que hacer aquí es que su mandato termina en el 2015, no en el 2014. La redacción en los estatutos hace que sea un tanto difícil comprender cuándo termina el mandato, pero en realidad termina 6 meses después de la reunión general del 2014. Entonces esto sería en el 2015. El puesto diez está cubierto por Kuo-Wei Wu y su mandato termina el próximo año. Vamos a comenzar prontamente con el proceso de selección.

Creo que saltamos la diapositiva anterior a la selección de la Junta... ahí... esa. Tenemos que hablar sobre la actualización de políticas, además tenemos políticas regionales que afectan a las regiones que discuten y aprueban estas políticas. Hay también políticas de transferencias inter-RIR que se transfieren entre regiones. Se adoptó el año pasado en APNIC, se adoptará brevemente en ARIN y actualmente se está discutiendo esto en RIPE NCC y no hay propuestas para el LACNIC y AfriNIC. Esta es la actualización, pero si quieren saber más por favor los invitamos a nuestro taller.

Siguiente diapositiva. Hay una serie de actividades de difusión externa para los RIR. Esta diapositiva habla específicamente de la reunión de Baku que se llevará a cabo en noviembre. Estas actividades están coordinadas y financiadas por la NRO y en esta reunión los participantes principales son Paul Wilson y Paul Rendeck.

Los talleres son dos, que están abiertos a la participación general de todo el público y son el Taller de Gobernanza de Internet y RPKI, y también el Taller de IPV6.

El año pasado se completó el informe de revisión de la ASO y se publicó para mediados de marzo de este año. Ahí está el link a este informe, lo pueden ver en la diapositiva. Hay una respuesta conjunta de la NRO y la ASO-AC que reúne los comentarios de respuesta, son las repuestas a las 26 recomendaciones del informe junto con las nuevas recomendaciones que se han publicado con los comentarios.

John Curran:

Una de las recomendaciones en la revisión de la ASO se llevó a cabo en una revisión independiente, se puede parafrasear diciendo que la NRO, la ASO-AC es un tanto confusa con la terminología. Por favor, ¿podrían adaptarla para nosotros? Estamos trabajando puntualmente en eso. Somos bastante organizados y claros respecto a las relaciones entre la NRO y la ASO con su comité asesor. Pero tenemos una terminología diferente y si observan cómo utilizamos esta terminología deberíamos utilizar simplemente NRO, porque la ASO tiene un comité asesor y entonces si decimos ASO-AC es lo mismo que hablar del consejo asesor, ¿es lo mismo para las otras organizaciones que tienen comités asesores? Bueno, entonces tenemos que tratar de que estas terminologías sean más sencillas para todos.

Louie Lee:

A todos les parece sencillo? La siguiente diapositiva. Vean esta parte, es la revisión de la estructura. Algunos pueden hablar sobre la Junta Directiva, la cual hablará al respecto. Bien, los invitamos a todos a nuestras reuniones de los RIR. Las reuniones son abiertas en

el sentido de que uno no tiene que ser miembro de algún RIR, ni tampoco tiene que residir en esa región; es decir, el término 'miembro' puede ser cambiado, pero 'residente' es otra manera de decirlo, incluso si uno reside fuera de la región puede participar. Pero si no quiere venir puede participar de manera remota. Nuestra participación es gratuita. Simplemente hay que registrarse a través de un link. Hay programas de fellowship que tenemos a disposición y creo que lo voy a dejar aquí, porque estoy pensando formas de invitar a los miembros de las RALO y el ALAC de una mejor manera. En cuanto a la reunión, las políticas son abiertas y nuevamente no hay que estar en las mismas regiones para poder participar. Si uno quiere hacer una propuesta o comentar al respecto, lo puede hacer.

Las siguientes diapositivas hablan de las futuras reuniones de los RIR, en orden cronológico. La próxima que tenemos es la de APNIC 34, que va a ser en Camboya a finales de agosto. Después de esta tenemos otra a finales de septiembre, la de RIPE 65 que se llevará a cabo en Ámsterdam. Algunas de estas reuniones parecen ser más largas que otras, esto es así porque en la reunión de RIPE, por ejemplo, se hablará de los diferentes tipos de políticas con los operadores. Aquí participan los operadores con sus políticas y ayudan a crearlas. Luego de esa está la reunión número 30 de ARIN, a finales de octubre, una semana después de la de ICANN en Toronto.

Louie Lee:

Sí, lo dije en la sesión anterior, es la reunión de ARIN XXX. Para aquellos están en la participación remota es así como está

expresado en la diapositiva y se llevará a cabo en Dallas, Texas. La LACNIC tendrá su reunión a finales de octubre y comienzo de noviembre, se llevará a cabo en Montevideo, Uruguay.

Siguiente... y casi llegando a final del año, a finales de noviembre se celebrará la reunión 17 de AfriNIK en Sudán. Quisiera preguntar si alguien tiene alguna pregunta respecto a la asistencia a las reuniones, ya sea en forma remota o presencial.

Cheryl Langdon-Orr:

Sí, adelante...

Fouad Bajwa:

¡Gracias Cheryl! Como usted sabe, muchas de las ALS carecen de un conocimiento técnico. Lo que suele suceder es que cuando se comienza a hablar con los expertos obtenemos mucha información, pero esta es la brecha que tenemos que acortar, y este es el problema que tenemos en las RALO. Tenemos que acortar la brecha que tenemos para poder participar en estas reuniones. Creo que se está llevando a cabo una actualización de políticas. Pero yo entiendo que quizás mis conocimientos sobre los RIR son muy acotados y lo mismo le sucede a muchos de los miembros de las ALS. Entonces, quizás sería bueno tener algo de orientación. Yo sé que hay una actualización de políticas, pero no sé cuáles son sus resúmenes al respecto.

John Curran:

Sí y sí es la respuesta. Todas las reuniones de los RIR tienen una orientación en la cual se cubren las estructuras de los RIR, cómo se lleva a cabo el proceso de desarrollo de políticas y hay un resumen de las políticas que están sometiendo a discusión. Esto a veces resulta ser muy bueno y popular entre las personas que sí tienen experiencia, porque es una buena manera de tener un resumen de las políticas que se discuten, y es popular en los RIR.

Ahora pasamos a un entrenamiento y capacitación general, y también la emisión remota para aquellas personas que quieren participar remotamente. Creo que muchos de los RIR... no sé si habrá algún RIR que no esté haciendo esta emisión externa, pero creemos que es esencial. Conozco personas que tienen mucha experiencia y que usan los resúmenes para estar al tanto de lo que se está discutiendo.

Fouad Bajwa:

Cuando yo entré a la ICANN a través del programa de fellowship, comencé a participar en los procesos de desarrollo de políticas de la ICANN y vi que habían unidades constitutivas, que esas sesiones eran grabadas, que había seminarios vía web y que se podía participar remotamente y en forma presencial. Quizás también sea una buena idea que nos den un link, es una nueva idea.

Cheryl Langdon-Orr:

Sala, ¿quería usted decir algo? No quiero pasar por encima de usted.

Salanieta Tamanikawaiwaimaro:

Sé que ya dije esto en San José, pero hay que reconocer el excelente trabajo que están haciendo a través de las estructuras de las ALS. Muchos de los miembros de Asia Pacífico, por ejemplo, en APINIC en realidad tienen una lista principal de todas las ALS y están muy comprometidos en la creación de capacidades a favor del interés público y de su protección. Entonces estamos haciendo una transición al IPV6, y hay muchísimas políticas y cuestiones que se tienen que resolver sobre la base de estas políticas y el foco que se pone en los gobiernos, en cuanto a los países en desarrollo. Tenemos muchísimo trabajo que hacer referente a esta transición.

El punto es que, siguiendo lo que decía Fouad, me gustaría hacer una sugerencia si me permiten. ¿Saben cómo pueden trabajar más de cerca con el NOG? Actualmente está dedicado a trabajar con los Telcos y con los proveedores de servicios de Internet, y con algún personal técnico del gobierno. Entonces, me gustaría proponerles e invitarles a aquellos que no son técnicos, que busquen objetivos estratégicos para poder trabajar con temas de gobierno, temas de políticas, a fin de ayudarlos a conectarse con los núcleos, no solo desde la perspectiva técnica.

Sabemos que la transición se está llevando a cabo y estamos trabajando en eso, pero básicamente en lo que tiene que ver con el nivel de reformas, porque se llevan a cabo discusiones y hay reformas que tienen que llevarse a cabo, estandarizaciones... sé que esto sucede en RIPE NCC y tenemos una lista de proveedores y estándares. Pero bueno, me gustaría alentarlos a que hagan esto a favor del interés público, a quienes representamos, y queremos que el interés sea protegido y respetado. ¡Gracias!

Olivier Crépin-Leblond: ¡Gracias Sala! Tiene la palabra Louie Lee.

Louie Lee: Si me permite, hay una serie de puntos que se discuten en nuestras reuniones de los RIR. Muchos de ellos son muy técnicos, hablamos de las fronteras, de hacia dónde vamos, de las ventanas de asignación. Pero también hay una serie de políticas que tienen que ver con la gobernanza, la cantidad de información que se puede publicar, por ejemplo en las bases de datos del WHOIS y las políticas relacionadas a esto; la recuperación del espacio de direcciones, cuándo se hace, cómo se hace, qué sucede cuando uno valida los registros. Se tratan cuestiones de este tipo y también del cumplimiento de la ley; quizás los usuarios finales puedan estar interesados en las mismas, fundamentalmente en cuanto a la privacidad. Por ejemplo, el gobierno canadiense se asegura de que no redactemos normas que les permitan a los proveedores de servicios de Internet violar las leyes. Entonces uno puede comenzar con un contexto muy básico y aun así comenzar a participar.

Olivier Crépin-Leblond: ¡Gracias Louie! ¿Hay alguna otra pregunta?

Cheryl Langdon-Orr: Sé que Sergio sí quería hablar y si ese es el caso, él va a hablar en español, por lo tanto usted tendrá que colocarse los auriculares. Mientras se alistan voy a decir que yo comencé con la participación

remota y tengo que decir que es muy importante, es una muy buena herramienta para sus ALS y los miembros, para que se sientan cómodos con estos temas. Antes de escuchar el resumen de las cuestiones, después me voy a quejar porque a veces estos resúmenes no son tan buenos, pero creo que ayuda a reconfirmar a los miembros. Si tienen 10,000 personas por ejemplo, no hay problema, podemos ir. Lo que esto hace entonces es permitir a cada una de nuestras comunidades estar más entrenadas o educadas, pero de un modo seguro. Es fácil escuchar participar, no es una barrera.

Entonces, lo que podría llegar a pasar es algo que las ALS vemos y aquí también mis colegas hemos plasmado en un taller, y en las regiones de la ICANN. Por favor, no me traduzcan así, porque soy yo perdiendo mi capacidad de utilizar mi cerebro y mi lengua articuladamente. Retomando, había un taller y hay gente que participa en estos talleres, pero lo que hicimos fue poner a expertos a hablar sobre cómo influir en las políticas, en las tomas de decisiones o en los redactores de políticas. De esa manera las ALS participaban, es una buena manera de hacer que esto pase. Le paso la palabra al siguiente orador.

Olivier Crépin-Leblond:

Le cedo la palabra a Sergio Salinas Porto.

Sergio Salinas Porto:

¡Gracias Cheryl y Olivier! ¡Buenas tardes John y Louie! Mi pregunta es la siguiente, yo pido disculpas por haber llegado un poco tarde y

no sé si han hecho esta pregunta antes, pero quisiera saber qué está haciendo la ASO con respecto al mercado negro de IPV4, porque creo que es un tema que podría hacer retrasar el tema de la implementación de IPV6 en algunas regiones. Entonces, quisiera saber si hay algo que está haciendo la ASO con respecto a eso. Nada más, ¡gracias!

John Curran:

A ver, ¿usted quiere saber qué está haciendo la ASO con respecto a IPV4 general o a un tema específico de política de la IPV4 en particular?

Sergio Salinas Porto:

Quizás no se comprendió lo que estoy preguntando. Hemos visto que hay un mercado negro de venta de IPV4, entonces me preocupa que esto haga retrasar el proceso de IPV6 en las regiones. Mi región, digo, no sé si se están vendiendo en la mía, pero en mi región todavía no está aplicada la totalidad del tema de IPV6 y entonces eso era lo que me preocupaba. Era esa mi pregunta. ¡Gracias!

John Curran:

¡Muchas gracias!, voy a responder a la pregunta, ha sido de mucha ayuda su aclaración. No creo que ninguna región en el mundo haya implementado el IPV6 por completo, aunque sí hemos tenido bastante éxito a comienzos de este año, por ejemplo, tuvimos el día de lanzamiento mundial del IPV6 y los principales proveedores de contenido pasaron sus sitios web, por ejemplo Google, Facebook,

Youtube, etc., a IPV6. Eso es un gran progreso, pero a pesar de eso creo que todos debemos preocuparnos de asegurarnos que nuestro foco esté en el IPV6 y no salirnos de ello.

Con respecto a los mercados, hay una política reconocida legítimamente para la transferencia de direcciones IPV4, en la ARIN, también hay otra para la región de APNIC. Esto permite que alguien que necesite direcciones IPV4 las solicite de alguien que las tiene, pero que no las necesita. Quizás eso puede ser para una universidad, por ejemplo, que tiene muchos años y necesita una renumeración, pero el proveedor de servicios que necesite direcciones adicionales puede financieramente incentivar a alguien que tenga ese espacio de direcciones. Ahora, este es un mercado acortado, limitado, no abierto. El mercado es limitado porque la política, la región de ARIN para Canadá, Estados Unidos y parte del Caribe indica que usted puede transferir hasta dos años de espacio de direcciones, pero no más.

Esto es suficiente como para que el proveedor de servicios que haya pasado por alto el hecho de que nos estamos quedando sin espacio de direcciones, y de hecho ve que necesita crecer, pueda obtener un espacio adicional de direcciones por un plazo de dos años. Pero no tiene la garantía de que esto estará disponible la próxima vez que quiera más espacios de direcciones. Entonces, esta es una manera responsable de que las direcciones IPV4 estén nuevamente en uso en lugar de estar sin utilizarse. Pero no nos da todo un marco para el IPV6. Esta es una postura de políticas de los operadores, de los usuarios finales, de los gobiernos en la región ARIN y de los proveedores de servicios para esa región, y ahora hay algunas

políticas en algunas de las otras regiones. Entonces, si bien hay un mercado de transferencia de direcciones IPV4 y puede retirar un poco entonces la demanda de IPV6, los participantes saben que no es una solución permanente. ¡Gracias!

Olivier Crépin-Leblond:

¡Muchas gracias! Tiene la palabra Sergio Salinas Porto.

Sergio Salinas Porto:

Louie o John, mi gran preocupación es que exista un mercado negro y que en este mercado se vendan números IP. ¿Hay algo que estén haciendo todos los RIR para poder parar ese mercado negro? Esa es mi pregunta puntual. ¡Gracias!

John Curran:

¡Gracias Sergio por su pregunta! Hay muchas personas debatiendo la posibilidad de un mercado negro y no es inconcebible, si uno compra una compañía completa, entera, y la compra solamente por los espacios de direcciones es muy difícil detectar eso, porque 'LouieNet y JohnNet' de repente hacemos una sola compañía y yo estoy utilizando lo que tenía Louie en espacios de direcciones desde hace un par de años. Eso es posible, pero se da en circunstancias limitadas, porque si una compañía obtiene el espacio de direcciones de la otra y ambas son entidades viables, los registros deben ser actualizados para que los proveedores de servicios acepten esto y el enrutamiento. Los proveedores de servicios prestan atención a los registros.

En ARIN reconocemos solamente las transferencias que cumplen con nuestra política y hemos llegado a instancias judiciales en un caso, y con esto nos sentimos muy satisfechos. Así que en este momento, si bien hay quienes están intentando hacerlo, es mucho más fácil hacer una transferencia legítima, con lo cual se ha reducido la demanda ilegítima. No es perfecto, pero no creemos ver un incremento. Sí, estamos viendo un aumento de las transferencias. Tuvimos alrededor de 50 transferencias de spots o espacios de direcciones IP este año. Suponemos que vamos a focalizarnos en localizar las transferencias ilegítimas. Porque alguien que haga una inversión en una transferencia en el mercado negro se arriesga a que la comunidad de ISP no lo reconozca.

Olivier Crépin-Leblond:

¡Muchas gracias John! Wilfried Woeber quiere hacer una intervención en este momento.

Wilfried Woeber:

Soy miembro de la región europea, quiero hacer un comentario y una aclaración. Nosotros tenemos un debate en nuestra región de RIPE NCC con respecto a todos los aspectos, no solo la transferencia técnica, si no todos los aspectos de la transferencia de direcciones, ya sea dentro de la región o entre distintas regiones. Otro comentario, probablemente esté fuera del alcance de esta comunidad porque será un poco técnico quizás, y se relaciona con el impacto potencial de la transferencia de direcciones IPV4, en contraposición a la actualización de IPV6.

En nuestra comunidad hemos realizado investigaciones y tareas educativas, algunas de nuestras universidades más antiguas fueron contactadas por organizaciones que les preguntaban si estaban listas para pasar a la transferencia de estas nuevas direcciones y el entorno técnico operativo en estas comunidades comenzó a investigar cuál sería el efecto colateral técnico, porque desde el punto de vista de gestión o administración probablemente se trate de tener una serie de números que otra persona quiere, me ofrece dinero a cambio, entonces debe ser un buen negocio.

Si uno piensa ver la cuestión de la implementación técnica resulta, desde mi punto de vista personal y de mis colegas del equipo técnico, que la verdadera cuestión es implementar la transferencia a nivel técnico y convivir con las ramificaciones y efectos colaterales para ambas partes, porque en realidad uno termina empantanado, en una interdependencia mutua, y esto es distinto de ver, lo que nosotros llamamos los /24 del espacio de direcciones. Es decir, si una universidad quiere renunciar o transferir parte de sus direcciones legadas, no quiero entrar en la cuestión de firmas digitales, etc., pero si ustedes quieren ver cuál es una buena idea para obtener dinero a cambio de una complejidad técnica, entonces este es un mensaje que tienen que transmitirle a los que están a cargo de la gerencia y la administración, porque la gente técnica se avoca a entender las ramificaciones técnicas de todo esto, en contraposición a ver si uno va a terminar en una lista negra por haber utilizado tal o cual dirección no compatible con, por ejemplo, las direcciones de una universidad. Voy a finalizar mi comentario aquí, pero quiero decir que no se trata de traspasar o transferir

dinero de una parte a otra, si no más bien de entender las implicaciones operativas.

Olivier Crépin-Leblond: ¡Gracias Wilfried! Sigue Yaovi y luego cerramos esta parte de nuestra sesión.

Yaovi Atohoun: Esta sesión es de gran utilidad, también el hecho de que la NRO y la ASO estén aquí presentes. Esto demuestra la importancia de la participación de esta comunidad en este proceso. Hay cosas que no son técnicas a nivel regional. Creo que la mayoría de los registros muestran información en sus sitios web, entonces tenemos que ir a esos sitios y buscar sus documentos, incluso si tienen información técnica, tratarlos con nuestras ALS, debatirlos y participar, porque vemos que hay personas que vienen a estas reuniones y no están informadas. Estas organizaciones publican información en sus sitios web, tienen procesos para comentarios, hay muchas cosas que no son técnicas allí. Debemos tratar de visitar todos estos sitios web y participar. ¡Gracias!

Olivier Crépin-Leblond: ¡Muchas gracias Yaovi! Tenemos la última diapositiva de la presentación.

Louie Lee: Entonces vamos a ver la encuesta de implementación de IPV6, que cierra a finales de este mes. Allí tienen el enlace, por favor visítenlo,

incluso si no tienen planificado implementar a corto plazo el IPV6 en su organización. Esto se repetirá anualmente y los datos que presenten allí serán importantes para marcar las tendencias.

Olivier Crépin-Leblond: ¡Muchas gracias Louie! Y para cualquier tipo de acción de seguimiento pueden recurrir a las listas de At-Large. Louie Lee y John Curran les agradecemos mucho su presencia aquí.

John Curran: ¡Muchas gracias!

Olivier Crépin-Leblond: Bien, pasamos a la próxima parte de nuestra agenda. ¿Seguimos con nuestro juego de las sillas? Llegan nuestros próximos visitantes y los que se van se llevan los cartelitos con sus nombres, muy bien!, la próxima vez los vamos a escribir bien, se los prometo. Bien, ahora viene Vanda Scartezini, Presidente del Comité de Nominaciones y Rob Hall, Presidente electo del Comité de Nominaciones. Les pedimos disculpas por este retraso. Supongo que tienen una presentación.

Vanda Scartezini: Es la misma presentación que hicimos en Costa Rica, quizás sea más interesante hablar acerca de lo que está sucediendo ahora en el proceso de la ICANN, porque me parece que es una muy buena oportunidad de escucharlos a ustedes y recibir sus contribuciones más recientes, porque estamos exactamente en el proceso de

selección, estamos entrevistando personas, estamos en la etapa del proceso en la cual necesitamos definir para el final de esta semana quién será elegido. Todavía tenemos tiempo de escuchar sus aportes para saber cuáles son sus expectativas, qué esperan de nosotros en el proceso de selección. Estamos justo en ese momento, entrevistando personas, tenemos una pre-selección y ahora las estamos entrevistando. Entre el viernes y el lunes tendremos que definir quién será seleccionado para hacer la publicación, mandarlo al staff, etc.

Rob Hall:

Yo soy el responsable del Comité de Nominaciones para el año próximo, así que tengo el privilegio de ser el primer Presidente electo y puedo prepararme para el año próximo, puedo trabajar en temas presupuestarios, entre otras cosas. Pero, con todo gusto, puedo hablar acerca de lo que haremos el año próximo y de las diferencias para ese año, con respecto a lo que se hizo este año y anteriormente. Vanda está aquí como en una etapa intermedia y luego sigo yo.

Vanda Scartezini:

Quiero recordarles acerca de ciertos aspectos de temas que hablamos con la Junta. Hablamos acerca del proceso de difusión externa, que debe ser continuo, tiene que ser una tarea permanente. No podemos esperar a final de año para contactar a las personas y pensar acerca del Comité de Nominaciones para el año próximo. Es un período muy breve, entonces es una tarea muy difícil encontrar personas en todo el mundo, sobre todo porque

esto se relaciona con los distintos períodos vacacionales de las personas, entre otras cosas. Esto fue planteado en el día de hoy en la reunión con la Junta, entre otros temas, hacer la difusión externa todo el tiempo. ¡Muchas gracias!

Olivier Crépin-Leblond:

¡Muchas gracias Vanda! Como no tenemos tanto tiempo, al parecer hay consenso en no volver a escuchar la misma presentación que escuchamos en Costa Rica. Alan, Jean-Jacques y Eduardo han pedido la palabra. Alan tiene la palabra.

Alan Greenberg:

Hemos tenido muchas de estas reuniones y hablamos acerca de qué es lo que buscamos en los candidatos para el ALAC y siempre queremos personas que trabajen arduamente, largas horas, pero lo que nunca debatimos, si yo recuerdo bien, es qué es lo que quieren ustedes de nosotros para el año próximo. Nosotros enviamos cinco personas, pero nunca debatimos las características que ustedes desean. Creo que eso sería de utilidad.

Rob Hall:

Bien, yo venía a hablar justamente de esto. Esta es una de las cosas que van a cambiar el año que viene. Como dije en la última reunión que tuvimos, íbamos a tratar el tema de la selección antes de esta reunión, pero nos tuvimos que reunir con el Comité de Gobernanza de la Junta y con la Junta, entonces nos avocamos a ver el tema de las diferencias. En las próximas dos semanas les voy a enviar una carta para que hagan nominaciones rápidamente para el Comité de

Nominaciones para el año próximo... y que lo hagan rápido, se los pido rápidamente porque como dijo Vanda, las obligaciones y el trabajo de este Comité de Nominaciones terminan este domingo, sin embargo, seguimos en control hasta la próxima Reunión General Anual. Entonces, tenemos un permiso especial del Consejo General para seguir trabajando.

Vamos a comenzar a reunirnos nuevamente en agosto, con anterioridad a la próxima Reunión Anual General, con el objetivo de buscar candidatos. También la reunión para la selección final será con posterioridad a la Reunión Anual General de la ICANN. Vamos a ver si esto funciona, seguramente si no funciona podremos probar otra cosa. Pero, lo que tratamos de evitar es andar siempre apurados, no tenemos mucho tiempo desde que conseguimos a los candidatos y tomamos una decisión. Necesitamos más tiempo para las entrevistas, para este proceso de recabar información, también el reclutamiento de las personas y esto tiene que ver con su pregunta.

Hay dos áreas claves de acción para el Comité de Nominaciones. Nosotros elegimos los mejores candidatos posibles y creo que el Comité es muy efectivo al respecto. El año pasado fuimos el grupo más diverso dentro del ICANN. Tenemos representantes de todas partes de la comunidad y el año pasado todos decidieron eso unánimemente. Entonces, creo que somos como una fotografía de cómo la comunidad puede y trabaja en conjunto, dejando de lado nuestras diferencias. Vamos a ser todo lo mejor en pos de la ICANN, y esto lo veo año a año. Ahora, el Comité no es tan bueno en cuanto al reclutamiento de la gente. Elegimos de entre las personas con las

cuales contamos, con esos candidatos, pero tenemos que mejorar cómo llegamos a tener esos candidatos.

Entonces, en la carta que les voy a enviar les indicaré exactamente qué es lo que se espera de un candidato para el Comité de Nominaciones y para la Junta Directiva. Vamos a hacer una suerte de espejo por primera vez en el Comité de Nominaciones de lo que la Junta Directiva espera. Por primera vez la Junta me indicó qué es lo que ellos esperan en un candidato, quieren a alguien que tenga experiencia en gobernanza, entre otras cosas. Les imploro que por favor nos envíen personas con habilidades similares a las que estamos buscando. Hay personas que tienen experiencia en gobernanza y nos van a ayudar a reclutar a las personas que necesitamos y nos dirán quién es un buen o mal candidato.

Les pido que envíen candidatos con habilidades similares a las que tendría un excelente director, no lo tienen que hacer necesariamente, pero es lo que yo les voy a pedir. Voy a describir las dos tareas y les indicaré que el mejor candidato para cubrir estos puestos sería de tal o cual manera. También tengan presente que es totalmente posible que el NomCom no se reúna al mismo tiempo que las reuniones del ICANN el año próximo. Entonces, lo que estoy diciendo es que esto no presenta ni ventaja ni desventaja, si ustedes eligen a personas que nunca han venido a una reunión de la ICANN está bien, no hay ningún problema. En el pasado había cierta presión al respecto.

Si vemos el calendario, nuestra próxima reunión en la cual tomaremos decisiones se realizara en África, y antes de esta

tendremos la de Toronto. Queremos un lugar más central para que todo el mundo pueda acudir, que no tenga un costo muy alto, que no haya problemas de visas y que los podamos entrevistar. Para eso el Comité necesita más tiempo, van a ver que comenzamos más temprano, terminamos un poco más tarde. Vamos a tener los candidatos para el año que viene, pero por favor no presupongan que todo esto va a coincidir con la reunión de la ICANN, puede que sí, probablemente, pero por eso les pido que tomen esto con carácter urgente.

Cheryl Langdon-Orr:

¿Me puede decir qué quiere decir usted cuando dice breve?

Rob Hall:

Les pido disculpas porque la semana próxima es la primera semana de julio, lo que yo les pido es que me contesten dentro de 30 a 45 días. Les voy a decir que tengan ese plazo presente, porque vamos a tener nuestra reunión entre finales de agosto y principios de septiembre. Ustedes sabrán que las primeras reuniones del NomCom tienen que ver con procesos, procedimientos, educar, entrenar a las personas, decirles cómo trabajamos, enseñarles las cosas de confidencialidad. Es decir, hasta tanto no se realice la Reunión General no se publicará información sobre los candidatos.

Olivier Crépin-Leblond:

¡Muchas gracias Rob por esa aclaración! Tenemos más personas que solicitan la palabra: Jean-Jacques, Eduardo y Darlene. Nos quedan 25 minutos antes de terminar esta sesión. Hay una pregunta

que quiero hacer respecto del proceso, parece que generalmente antes de que comience el NomCom tiene que quedar deshabilitado el NomCom previo.

Rob Hall:

Sí y no. Hay que saber quién será el candidato, para cuando se haga la Reunión Anual General según los estatutos, este candidato no se dará a conocer hasta tanto se haga la reunión. El año pasado tuvimos estos dos días antes de que terminara la reunión. Luego NomCom está listo para implementar este cambio, o sea, que no habrá una superposición entre los NomCom oficiales. Estamos trabajando para ajustar esto, por eso trabajamos con nuestro Asesor Letrado General para asegurarnos de cumplir con todas las normas.

Olivier Crépin-Leblond:

Jean-Jacques, Eduardo y luego voy a permitir una pregunta más, que es la de Tijani; luego vamos a avanzar.

Jean-Jacques Subrenat:

¡Hola Vanda! ¡Hola Rob! Quiero mencionar algo que tiene que ver con las habilidades. Mi comentario es el siguiente, según mi experiencia como miembro de la Junta y ahora en el ALAC, veo de mucha utilidad cuando se trata de llenar los comités, especialmente las AC y los SO requerir este perfil, pero mi pregunta tiene que ver con la Junta. ¿Hasta qué punto ustedes se sienten respaldados por el Presidente de la Junta, de la BGC?, digo esto porque en el pasado, en varias ocasiones hubo casos de personas que tenían

calificaciones asombrosas en sus currículos, eran los mejores abogados. Pero, cuando iban a la Junta hacían cosas que no eran del todo éticas. Entonces, ¿cómo lo van a manejar?, ¿hay una serie de habilidades o van a tomarlo en base a la experiencia en años?, ¿van a tener en cuenta la confiabilidad, la personalidad?, ¿qué es lo que consideran más importante, más allá del conjunto de habilidades específicas?

Vanda Scartezini:

Estamos considerando todas las recomendaciones de todas las comunidades de las AC y las SO, incluyendo a la Junta, pero no estamos obligadas a estas exigencias. Somos independientes, la forma en la que vamos a seleccionar tiene que ver con las calificaciones de las personas y en algunas ocasiones la forma en que ellos se nos presenten a nosotros. Consideramos importante la forma en que nos puedan convencer, que puedan realmente trabajar en equipo, trabajar con la Junta. Esto es algo importante para nosotros. Tratamos de suplir la falta de capacidad, dentro de la Junta por supuesto, pero esto depende del grupo de personas que tengamos para seleccionar. Quizás están buscando a alguien que pueda hablar 10 idiomas, pero no podemos tener a este grupo de personas aquí.

Para nosotros lo más importante es asegurarnos de que prestemos atención a todos los requisitos que tenemos por parte de todas las comunidades, no solo la Junta. La Junta es simplemente una comunidad más y hay muchas otras cuestiones que no son similares, y a veces se presentan conflictos con la Junta o con los

requisitos de la misma, o con otras unidades constitutivas y sus requisitos con respecto a la Junta. Nuestra idea es asegurarnos como lo demanda el ATRT, que cumplamos con la mayor cantidad posible de requisitos a nivel general, con un acuerdo general entre todos esos requisitos. Esta es nuestra demanda por parte del ATRT.

Olivier Crépin-Leblond:

Necesito una respuesta breve.

Rob Hall:

Somos un comité independiente que no estamos obligados a ningún grupo, más que a los estatutos, pero hay algo en los estatutos que responde su pregunta y es que debemos informarle a la Junta respecto de cómo cada candidato es seleccionado y si cumple o no con su asesoramiento, entonces no creo que nadie se sienta obligado a cumplir con este asesoramiento. El único asesoramiento que tenemos de la Junta tiene que ver el tema de la experiencia de los candidatos en las diferentes juntas, pero el resto no viene como asesoramiento de la Junta. Hay habilidades específicas que tenemos que considerar, creo que la ética, la capacidad de comunicarse correctamente y la personalidad que tenga es mucho más importante, porque no hay manera de colocar a alguien en un puesto que sea un Director de la Junta que no cumpla con estas cualidades.

Nosotros no influimos en las elecciones. Ella es la Presidenta, yo seré el Presidente, pero nuestra meta es que aquellos que seleccionemos del proceso tengan visiones generales y diversas, y

sean lo más diversos posible, tanto para la Junta como para el NomCom. Nuestro trabajo es ayudarlos a todos a reunirse y colaborar. Espero que esto responda su pregunta.

Olivier Crépin-Leblond: ¡Gracias! Tenemos tres personas más: Eduardo, Darlene y Tijani. Primero Eduardo. Por favor, ¿podríamos hacer preguntas breves y tener respuestas breves?

Eduardo Díaz: Una pregunta breve, ¿podría decirnos cuál es la última cantidad de solicitudes que recibieron este año?

Rob Hall: 72.

Darlene Thompson: Supongo que me preocupo un tanto respecto de que no se van a reunir en las reuniones de la ICANN, pero también me preocupa respecto de la gente que es seleccionada por el NomCom. Me parece que hay muchísimas personas, muy buenas, que han sido seleccionadas por el comité, por Vanda y demás. Me parece también que hay fracasos muy interesantes que mencionar. Hay personas que fueron nominadas, que nunca conocimos, nunca jamás aparecieron. Creo que tendría que haber alguna reunión o proceso anual dentro de la ICANN, donde todos los comités, el Comité de Nominaciones pueda reunirse con los candidatos y con aquellos que fueron nominados a estos puestos, porque yo

recuerdo, y perdonen que lo diga ahora, pero esto sucedió hace 4 o 5 años, y dos años no son tiempo suficiente para traer un extraño e introducirlo en este mundo.

Rob Hall:

Permítame responder y corregir lo que usted acaba de decir. Yo no dije que no vamos a reunirnos en la reunión de la ICANN, yo dije que probablemente no podríamos completar el proceso dentro de la reunión de la ICANN. Estoy tratando de explicar que puede existir la posibilidad de que esto no suceda, pero la gente presupone que esto no será así, entonces trato de dar la información correcta, estamos tratando de hacer lo conveniente, pero no presupongan que sucederá así.

En cuanto a su otro punto, el trabajo del NomCom es no decidir sobre los temas de la ICANN. El trabajo del NomCom no es entender todas las cuestiones existentes entre la Junta y el GNSO, es hablar de las personas que sí tienen que trabajar con estos. Entonces, creemos que es necesario y esta es mi opinión personal. No creo que una persona tenga que tener conocimiento de todas las políticas o de todo lo que sucede dentro de la ICANN. Si yo lo miro en un formato ordinario puedo decir que tenemos mucha experiencia dentro de la ICANN, tenemos gente con poca experiencia, tenemos mucha gente con experiencia dentro del tema de la gobernanza. Creo que todos pueden funcionar y ninguno sería un problema. Pero no manden a nadie que no tenga experiencia en gobernanza o dentro de una junta, esto sería lo mejor.

Si ustedes pudieran mandar a alguien que tenga una gran experiencia en gobernanza de junta, pero sin experiencia en ICANN, está bien. Si tiene las dos cosas, mucho mejor; pero tengan en cuenta que nuestro trabajo no es solucionar los temas de políticas dentro de la ICANN, si no encontrar las personas que puedan lograrlo y creo que este grupo tiene una gran riqueza. Probablemente tengamos la mayor cantidad de capacidades para ayudar a esta corporación a tener esos miembros con experiencia en gobernanza que tanto requiere. Entonces, ellos nos dicen por favor busquen a las personas que nos ayuden a llevar esto y ustedes pueden brindarnos una solución.

Darlene Thompson:

Entonces quiere decir que el candidato no tiene que tener conocimiento de todos los detalles, pero si alguien tiene muchísimo talento, por ejemplo, y él es un contador, y no sabe nada del ICANN... Bueno, para mí es un problema.

Rob Hall:

Volvemos otra vez al tema de las habilidades individuales. Esto no es lo que estamos evaluando. No estamos hablando de colocar a otro contador porque ya tenemos uno. Este no es nuestro trabajo, estamos tratando de encontrar buenos candidatos que tengan buena ética, buena personalidad, buena experiencia en lo que es gobernanza de juntas y que puedan hacer su trabajo correctamente. El NomCom va a tener mandatos diferentes cada vez, porque nuestra obligación es mantener el equilibrio dentro de la Junta con sus diferencias, no es tener una Junta que sea similar entre todos

sus miembros. Necesitamos funcionarios que tengan experiencia en gobernanza. El año próximo quizás tengamos otros requisitos que cumplir. Quizás tengamos que tener en cuenta asuntos legales, o demás. Bueno, me estoy excediendo demasiado en mi respuesta.

Olivier Crépin-Leblond:

Creo que hay otro punto en la pregunta de Darlene. Quizás los delegados que tenemos en el NomCom no tengan demasiado acceso a nosotros para discutir los temas que tiene hoy el NomCom, o que se discuten en una reunión de la ICANN, y creo que a esto está haciendo referencia Darlene.

Rob Hall:

Recuerden que nosotros les pedimos que escriban esto, que nos digan ustedes qué es lo que quieren como Director, y que lo hagan por escrito. Recibimos esto de muy pocos grupos, desafortunadamente. A mí me encanta ir y hablar con los grupos, pero ustedes no son los únicos con los que hablo. Me encanta hacer esto y hablar durante una hora, porque me parece que es sumamente importante. Ustedes prestan atención, se involucran, tienen cinco personas en el NomCom, están muy involucrados y tratan de ayudar lo más que pueden para lograr un nivel cada vez más efectivo.

Olivier Crépin-Leblond:

¡Gracias! Tenemos a Tijani y... ¿Alan, su pregunta tiene que ver con este punto específico? Una sola oración para Alan. Tijani tiene la pregunta final.

Alan Greenberg:

Rob usted dijo una docena de veces que quiere que le mandemos personas en las que pueda reconocer características de buena gobernanza, por favor, cuando seleccione los miembros del ALAC no nos traiga gente con buen sentido de la gobernanza, no necesitamos gobernanza, necesitamos gente que trabaje y participe, por favor Vanda.

Olivier Crépin-Leblond:

Estoy de acuerdo, ya escuchamos su consejo. Nunca nos olvidamos que tenemos estos requerimientos, ni nos olvidamos del GNSO, de la Junta ni de la comunidad cuando hablamos de los diferentes puntos. Pero en este caso estamos hablando de miembros de las juntas. ¡Gracias!

Tijani Ben Jemaa:

Volviendo a la reunión del NomCom, fuera de la reunión de la ICANN, no veo ninguna ventaja en esta solución, porque cuando las reuniones se celebran simultáneamente se puede participar e interactuar. El tema de la visa es el mismo para todos los miembros de cada unidad constitutiva de la ICAN, y para toda la reunión. Entonces, no creo que sea un punto específico del NomCom, este es el primer punto. El segundo punto...

Rob Hall:

Perdón, ¿puedo responder? Yo no quería darles la idea del problema con las visas, quería darles un ejemplo concreto.

Comenzamos hoy con un proceso de tres días de entrevistas, hemos estado entrevistando y debatiendo. Ayer comenzamos con este proceso y nos llevó una hora de discusión. Probablemente usted se sorprendería con la cantidad de personas que han estado participando, porque también lo hacen con las unidades constitutivas. No tuvimos a ningún miembro del ALAC, porque sucedió que coincidía con otra reunión. Lo que pasa es que todo el mundo está tan ocupado con otras cosas que no le prestan atención al NomCom, que está atravesando por este proceso de selección. A mí me parece que tenemos que buscar la manera de tener una reunión de selección final y de hacer que sea exitosa. Es un tema de concentrarnos en el tiempo, porque esto es de suma importancia.

Tijani Ben Jemaa:

El segundo punto Olivier, es la retroalimentación entre el Presidente del NomCom y el Presidente del ALAC. Nosotros les enviamos cinco candidatos. No sabemos cuál es su rendimiento allí. No le pedimos a nadie que juzgue a nadie pero necesitamos retroalimentación, y tiene que hacerse de manera confidencial hacia el Presidente y al RALO respectivo, y esto nos evita tener que designarlo otra vez en otra oportunidad.

Olivier Crépin-Leblond:

Tijani, créame que el Presidente sí tiene esa retroalimentación.

Rob Hall:

Estoy un poco sorprendido. Ustedes tienen una situación diferente, envían cinco candidatos. Yo les sugiero que se reúnan con ellos.

Ustedes tienen la única situación en la cual se pueden reunir con sus candidatos y decirles qué quieren de cada uno. Yo no sé si es la tarea del Presidente hablar de la efectividad de un candidato. No sé si esto es lo que debe hacer un Presidente, criticar las decisiones del ALAC. Pero se puede tener la misma información de diferentes maneras, sin pedirnos a mí o a Vanda que critiquemos a las personas.

Vanda Scartezini:

Sí, es verdad, nosotros no podemos criticar a las personas. Simplemente enviamos el mensaje de que necesitamos personas que tengan algo de experiencia en gobernanza de la Junta. Entonces, enviar ese tipo de personas es necesario, porque todo lo demás...

Cheryl Langdon-Orr:

Quiero corregirlo, para los registros, por supuesto no somos una unidad constitutiva, pero somos una AC. Entonces, si hablamos de las unidades constitutivas seguramente el tema es diferente. Aquí hablamos de ALS. Nuestras partes interesadas son los RALOS.

Rob Hall:

Esto es una reunión y la verdad es que estoy un poco confundido con la terminología.

Cheryl Langdon-Orr:

Sí, yo lo sé, pero hay una gran diferencia entre una cosa y la otra.

Olivier Crépin-Leblond: Tengo que cerrar. Necesitamos retroalimentación del Presidente, y no solamente de él si no de todos. Yo conozco muchas personas que están en el NomCom. Hay gente de At-Large, pero también hay otras personas que están tratando de ver quién trabajó muy bien, quién hizo mucha difusión externa y quién no hizo nada, porque lo último que queremos hacer es enviar gente que no le sirva al NomCom. Entonces, tenemos que determinar si estamos mandando gente que no va a funcionar o gente que sí.

Vanda Scartezini: No quiero decir que en este lugar haya gente que se pueda enviar al NomCom. Hay mucha gente que tiene experiencia en gobernanza de la junta dentro de las ALS, ¡qué bueno!, podría ser de utilidad.

Olivier Crépin-Leblond: Vanda Scartezini, Rob Hall, muchas gracias!

Rob Hall: ¿Puedo cerrar? Entiendo que hay un conflicto, pero en caso de que no esté todo claro estoy abierto a responder preguntas en forma particular. Esta es mi cuarta reunión, si hay dudas con gusto volveré. Si alguien me pregunta y quiere entender, con gusto responderé.

Olivier Crépin-Leblond: ¡Gracias Rob!, creo que ya hemos tratado el tema en Costa Rica, pero la preocupación tiene que ver más con las actualizaciones que

nos dan que con los candidatos. Entonces sería injusto hacerle preguntas o confrontarlos, porque no creo que esto sea una confrontación, en realidad tiene que ver con el tema de la actualización o cómo está el proceso. No creo que sea constructivo si lo discutimos de otra manera. ¡Muchísimas gracias por su presentación y nos vemos pronto!